

Frågor för stormötet 23 maj 2017

Teknik

- Varför satsar kommunen på obsolet teknik, när samhället går mot kretslopp och resurshushållning?
Varför inte ta chansen att tillsammans med Trosa (Tofsö) och säkert fler kommuner och göra avtryck som en framåtriktad och modern kommun istället för att satsa på gammal och dyr teknik.
- Lagen är teknikneutral . Varför är storskaligt avloppsverk bättre än lokala kretslopp?
- Ni skriver att små system inte tål variationer i belastning på samma sätt som ett stort kommunalt system, hur räknar ni ut det?
Dagens teknik visar väl snarare på motsatsen om inte hur bevisar ni det?
- Man kommer inte att dra en dubbelmantlad ledning, det står i deras beskrivning man ska spola ner slangen under bottens yta vilket bedöms säkrare..
- Vilken max temp garanterar ni på dricksvattnet, är målet att klara max tillåtna 20 grader eller är målet bättre och hur säkerställer ni det?
- Ni vet inte vilka flöden som krävs i aktuellt system för att uppfylla krav på temp och motverka problem med gasbildning och proppar.
"Det ska utredas i ett senare skede".
- Ni bedömer även att tryckstegring preliminärt kommer att behövas.
Hur vet ni då att projekterat system är konfigurerbart i tillräcklig nivå så man uppnår erforderliga flöden?
Hur kan ni garantera att projekterat system verkligen kommer att bli problemfritt och kan leverera färskvatten samt transportera spillvatten i 50 år framåt?
- Man kommer att lägga en pumpstation mindre än 100 meter sydväst från mitt hus (Anders B) (och grannens)
8 av 10 dagar har vi sydvästvindar från sjön vilket innebär att all lukt från pumpstationen går rakt upp till våra hus.
Nödräddningen är planerad upp på land till ett öppet dike mellan våra tomter!! plus att diket mynnar i samma vik där vi har en badplats samt tar upp sjövatten till bevattning av trädgårdsodlingar.
Hur kan det vara ok med en sådan placering och bräddning hur ser den bedömningen ut och varför är man som fastighetsägare inte ens kontaktad?
Detta framgick inte av samrådsunderlaget som inte ens skickades ut till alla berörda.

- Idag direktbräddar vi NOLL till sjönära diken och till Mälaren hur kan ett system där en kalkylerad risk för direkt nödbreddning rakt ut i sjön vara bättre?
- Hur bevisar ni mer än via antaganden att en sjöledning är bättre än dagens lösning, eller än bättre med enskilda minireningsverk?
- Är det verkligen ierbotten längs hela dragningen, så att man kan spola ner slangen?