



Mål nr.
6577-16

Enhet 2

Anges vid kontakt med domstolen

Lars-Göran Carlsson
c/o Kristina Nyström
Salabacksgatan 5 B Lgh 1201
754 32 Uppsala


Anders Segerberg m fl ./ Köpings kommun
angående **laglighetsprövning enligt kommunallagen**

Ni får tillfälle att yttra er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 90.

Om ni yttrar er ska yttrandet vara skriftligt och ha kommit in till domstolen **senast den 9 mars 2017**. Ange domstolens målnummer som finns längst upp till höger.

Använd helst bara ett sätt att svara (via antingen vanlig post, e-post eller fax). Adresser finns nedan.

Om ni har några frågor kan ni kontakta domstolen.


Walter Guldbrandzén
Telefon 018-431 63 15

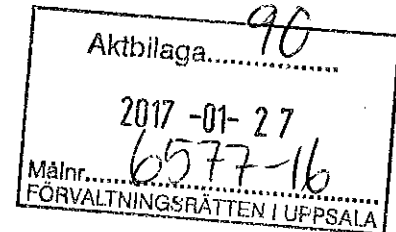


Stadskansliet
Fredrik Alm
0221-251 43
fredrik.alm@koping.se

Datum
2017-01-25

Vår beteckning
KS 2016/882
Er beteckning
Mål nr. 6577-16

Förvaltningsrätten i Uppsala
Box 1853
751 48 Uppsala




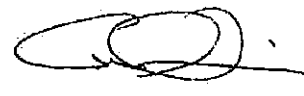
Svar på laglighetsprövning enligt kommunallagen

Köpings kommun inkommer härmed med svar på Anders Segerbergs m.fl. laglighetsprövning enligt kommunallagen, mål nr 6577-16.

Yrkandena avser kommunfullmäktigebeslut 2016-11-28 § 131 verksamhetsområde för vatten och avlopp samt 2016-11-28 § 132 ny anläggningstaxa för vatten och avlopp i Köpings kommun.

Köpings kommun motsätter sig yrkandena, skäl till detta framgår i bilagor.


Elizabeth Salomonsson
kommunstyrelsens ordförande

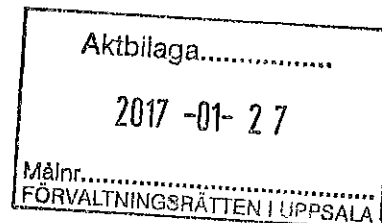

Christer Nordling
teknisk chef



Stadskansliet
Fredrik Alm, Kanslichef
0221-251 43
fredrik.alm@koping.se

Datum
2017-01-26

Vår beteckning
KS 2016/882
Er beteckning
Mål nr. 6577-16



Bilaga 1 Köpings kommuns skäl till att motsätta sig yrkanden

När det gäller kommunfullmäktiges beslut 2016-11-28 § 131-132 har båda ärendena beretts i ansvarig nämnd, i detta fall kommunstyrelsen, helt i enlighet med kommunallagen 5 kap § 26.

Beslutschronologin i dessa två ärenden är:

- Kommunstyrelsens arbetsutskott 2016-11-08 § 283, 284
- Kommunstyrelsen 2016-11-17 § 194, 195
- Kommunfullmäktige 2016-11-28 § 131, 132 med tillhörande omröstningar.

Besluten har föregåtts av att tekniska kontoret, förvaltning under kommunstyrelsen, under lång tid genomfört ett flertal studier och samråd med fastighetsägare och andra intressenter. Köpings kommun anser att besluten tillkommit helt i enlighet med kommunallagen och att det saknas grund för laglighetsprövning enligt kommunallagen 10 kap § 8.

I kommande stycken framgår skäl till att vi motsätter oss kärandes mer verksamhets specifika yrkanden.

De fastigheter som omfattas av verksamhetsområde för vatten och avlopp framgår i beslut KF 2016-11-28 § 131, se beslutsunderlag bilaga 3 Fastighetsförteckning. Bilagan finns även med de handlingar som översändes till Köpings kommun från Förvaltningsrätten bilaga 3 till aktbilaga 2.

När det gäller underlag för behov av samlad lösning, analys och provtagning hos fastighetsägarna har Köpings kommun tagit fram en va-plan som beskriver va-situationen i kommunen och behov av långsiktigt hållbara vatten- och avloppslösningar för olika områden. Va-planen har tagits fram i bred samverkan mellan tekniska kontoret, stadsarkitektkontoret och miljökontoret och fastställts av kommunfullmäktige. Under många år har dialog förts med berörda områden. Kommunen har inte pekat ut enskilda fastigheter som inte uppfyller dagens krav utan ser till områdena som helhet. Den samlade kunskapen om de olika områdena



Datum
2017-01-26

Vår beteckning
KS 2016/882

Er beteckning
Mål nr. 6577-16

och Mälarens status har utgjort viktiga underlag för ställningstagandena i va-planen.

I områden för boende, både permanentboende och fritidsboende, är det viktigt att både vattenförsörjning och avloppshantering sker på ett sätt som är anpassat till aktuellt boende men också tar hänsyn till den utveckling som skett/sker. Lösningarna ska vara hållbara så att risk för hälsa och miljö minimeras. Utifrån detta har det i aktuella områden bedömts behöva göras gemensamma lösningar och att Lag om allmänna vattentjänster är tillämplig.

Avseende begäran om utlämnande av handlingar kring beräkningsunderlag har handlingar inte funnits att lämna ut. Dyliga handlingar har varken inkommit eller upprättats hos Köpings kommun och detta har vi påtalat för kärande vid ett flertal tillfällen. Kommunen har använt erfarenhetsvärden från tidigare projekt. Se teknisk chefs svar till kärande i bilaga 3.

Det är vanligt förekommande att oförutsedda utgifter beräknas till mellan 10-20 % beroende på projektets karaktär och hur mycket osäkerhet det finns i det skedet kalkylen upprättas. Osäkerheten i detta projekt har bedömts som högre än normalfallet och där av har den högre andelen använts.

Kärande menar att vissa fastigheter enligt lag kan undantas från va-verksamhetsområdet. Dricksvatten från egen brunn som uppfyller kravet från Livsmedelsverket (SLVFS 2001:30) kan fortsättningsvis användas, vilket medför att den delen av anläggningsavgiften minskar. Avloppssituationen i områdena kräver dock mer hållbara lösningar och med anslutning till avloppsnätet som uppfyller dessa krav avseende skydd för miljö och hälsa. Detta behöver ersätta de äldre enskilda lösningar som finns idag.

När det gäller att utökningen av va-verksamhetsområdet sker utan beaktande av konsekvenser med liten kapacitet på reningsverk, bräddningar vid regn, långa ledningar färskvatten samt risker med avloppsledning i sjön bestrider vi även dessa uppgifter.

- Utdrag ur samrådsunderlag för nytt tillstånd för Norsa avloppsreningsverk: Norsa ARV har god kapacitet gällande BOD7 och fosfor och det bedöms inte som några problem att motta en ökad belastning för dessa parametrar. Gällande kväve är kapaciteten beroende på vilka kväverenkingskrav som blir aktuella. Med ett årsmedelvärde på 12 mg/l kopplat till ett ammoniumkrav på 3 mg/l under juni till oktober (det finns en allt större insikt om att höga ammoniumhalter på somrarna är det som påverkar recipienter mest) uppskattas kapaciteten bli 26 000 pe.



Datum
2017-01-26

Vår beteckning
KS 2016/882

Er beteckning
Mål nr. 6577-16

- Bräddningarna i Köpings kommun är inte anmärkningsvärda. Bräddning sker då nederbörden överstiger de krav som ledningsnäten dimensioneras till samt vid fel på anläggningen, stopp i ledning och fel i pumpstation, dessa kallas nödrädd.
- Efter kontakt med Livsmedelsverket konstaterades att 22 km ledningssträcka inte medför något kvalitetsproblem för färskvattnen. Ledningssträckor på upp till 100 km medför vanligtvis inget kvalitetsproblem.
- Avloppsledningar i sjön har analyserats i förarbetena och risken att detta orsakar problem bedöms som mycket låg. Vi kommer dessutom att pröva detta i en vattendomsansökan där en miljökonsekvensbeskrivning bifogas och miljöaspekterna reds ut.

Beträffande yrkandena om att det inte är skäligt att fastighetsägarna bekostar kommunens expansion och att kostnaden bör fördelas både på nuvarande fastighetsägare och kommunen i övrigt, samt att verksamhetsområdet beräknas på 300 fastigheter istället för på dagens 230 fastigheter, anförs följande:

Vid projektering av en ny anläggning med aktuell storlek måste Köpings kommun också ta höjd för förtätning i befintligt område eller att nya områden kan anslutas till anläggningen i framtiden. Vi har uppskattat antalet framtida fastigheter till 300, vilket ska jämföras med 230 befintliga fastigheter. Kostnaden fördelas i området Norra Mälarstranden på ett uppskattat antal om 300 fastighetsägare. De 80 fastigheter som inte finns i dagsläget fördelas på övriga kollektivet i form av brukningstaxa.

Köpings kommuns översiktsplan "Köping i framtiden, Översiktsplan för Köpings kommun, antagandehandling 2012-09-24" är ett vägledande dokument för framtida planering. I kapitel 10 "Boende" och kapitel 15 "Områdesvisa beskrivningar" redogörs för hur kommunen ser på en omvandling av befintliga fritidshusområden.

Där framgår att kommunen har en positiv syn på omvandling av fritidshus till åretruntbostäder. Om fastighetsägarna i ett område är intresserade av en sådan utveckling är kommunen beredd att pröva möjligheten till större byggrätter i ny detaljplan. En förutsättning är att det går att ordna vatten och avlopp i en gemensam lösning för hela området och att det kan göras på ett miljöriktigt och långsiktigt hållbart sätt. Kommunen ska verka för att äldre detaljplaner ändras så att de inte begränsar möjligheterna till ett modernt fritids- eller permanentboende för de områden som så önskar.



Datum
2017-01-26

Vår beteckning
KS 2016/882

Er beteckning
Mål nr. 6577-16

Kommunen har sedan början av 2000-talet fört en dialog med fastighetsägare i flera av områdena längs den östra delen av Norra Mäljarstranden. Majoriteten av de boende vill att området ska få behålla sin sommarstugekaraktär men ställer sig samtidigt positiva till en utveckling som tillåter större byggrätter. Det ena behöver inte nödvändigtvis utesluta det andra. Många vill dessutom ha den bekvämlighet som en gemensam lösning för vatten och avlopp innebär. Önskemål kring hur de boende vid Norr Mäljarstrand vill ha sitt område i framtiden har varit och är fortfarande ledande i arbetet.

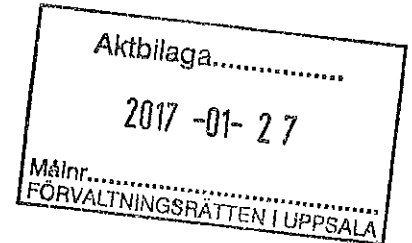
Köpings kommun har utrett alternativ till sjöförlagda ledningar. De alternativ som skulle vara aktuella är lokala ledningsnät med lokala vatten- och avloppsreningsverk eller lokala nät med överföringsledningar på land. Dessa alternativ är betydligt dyrare att utföra. Det finns givetvis enklare alternativ också men de är inte aktuella för att uppfylla dagens krav.

För mer information kring beräkningsprinciperna för ny anläggningstaxa för vatten och avlopp hänvisar vi till bilaga 2.



Bilaga 2

YTTRANDE MÅL NR:6577-16



Köpings kommun bestrider yrkandet med följande motivering.

Avgifterna fördelar sig på de avgiftsskyldiga inom beslutat verksamhetsområde för vatten- och avloppstjänster inom Köpings kommun. Avgiftsskyldighet inträder genom att verksamhetsområde för vatten och spillvatten beslutades för Norra Mälarstranden. Tidpunkten för avgiftsskyldighetens inträde är när anläggningen är upprättad och fastigheten fått information om det. Fastigheternas nytta kan beskrivas genom de parametrar som använts i VA-taxan för fördelning av kostnaderna. Köpings kommun har använt branschorganisationen Svenskt vattens beräkningsmetod för fördelning mellan de avgiftsskyldiga enligt deras basförslag för anläggningstaxa vilken finns beskriven i publikation, VA-taxa P96. Förslaget bygger på att det ska finnas en fördelning mellan nytta och kostnader så att en avvägning mellan kostnadstäckning och nytta kan åstadkommas mellan olika områden. Kommunen strävar efter att ha 100% täckningsgrad med anläggningsavgifter för de utbyggnadskostnader för VA till nyanslutna fastigheter i genomsnitt. Det gäller för all utbyggnad av VA-nätet till såväl befintliga som nybildade fastigheter, obebyggda och bebyggda. Därför är taxans anläggningsavgift uppdelad på flera avgiftsfaktorer.

Nedan finner ni ett utdrag från Svenskt vattens hemsida (2016-12-28).

Servisavgiften avses vara en ren kostnadsparameter och vara kalkylerad för att täcka medelkostnaden för en uppsättning servisedningar vatten (V), spill (S) och dagvatten (D) av vanligen förekommande längd och dimension fram till fastighetens Förbindelsepunkt (FP).

Förbindelsepunktavgiften ska ses som en nyttoavgift. Abonnetten betalar för nyttan av att få tillgång till det allmänna nätet och de allmänna anläggningarna.

Lägenhetsavgift är en utpräglad nyttorelaterad avgiftsparameter för bostadsfastigheter, där antalet lägenheter anses utgöra ett direkt mått på hur stor nytta fastigheten har av tillgången till huvudmannens tjänster. För annan typ av fastighet, exempelvis industrifastighet, anses lägenhetsparametern inte vara en parameter som är administrativt hanterbar. För dessa fastigheter kan det ibland vara svårt att avgöra vad som anses vara byggnadsytta samt att det i större utsträckning sker om- och tillbyggnader av industrifastigheter än av bostadsfastigheter vilket i så fall kräver nya och ändrade debiteringar.

Tomtyteavgiften är i huvudsak en kostnadsrelaterad avgiftsparameter eftersom huvudmannens kostnader ökar med ökande tomtstorlek. Huvudmannen ska här erhålla ett bidrag till utbyggnad av det lokala nätet. Ur perspektivet möjlighet till större byggnadsytta samt kopplingen till dagvattenmängd kan parametern ses som nyttorelaterad. En bostadsfastighets nytta av huvudmannens tjänster anses dock inte

öka proportionellt med tomtens storlek. För att skillnaden inte skall bli alltför stor mellan fastigheter med liten respektive stor tomtstorlek finns det därför begränsningsregler för tomtyteavgiften. Den får inte överstiga summan av de övriga avgifterna (servisavgift, förbindelsepunkt och lägenhetsavgift).

Vidare kan en grundavgift tas ut för bortledande av dagvatten från fastigheten, Df, om bortledande sker utan att förbindelsepunkt upprättats. I detta fall tas inte någon servisavgift ut för Df och förbindelsepunktavgiften reduceras.

I Köpings kommun kallas lägenhetsavgift för bostadsenhetsavgift. Under rubriken tomtyteavgift återfinns motivering till att huvudmannens kostnader ökar med ökande tomtstorlek, längre huvudledningslängd påverkar den totala kostnaden. Det visar också underlaget till beslut om anläggningsavgifternas storlek att olika områden har olika täckningsgrad vilket är naturligt. Taxans beräkningsmetod medger högre avgifter i områden med mycket ledningslängd (kostnader) per fastighet såsom i områden med stora tomter som Norra Mälarstranden.

Det finns också skäl till att begränsa tomtytans (kostnadsparameterns) betydelse i förhållande till nyttan. Det finns därför en bestämmelse i taxan 5.3§ som begränsar summan av tomtyteavgiften till summan av övriga avgifter. Kommunen anser därmed att tomtytans betydelse i beräkningsmetoden för taxan är omhändertagen. Bestämmelsen grundar sig på tidigare rättsfall i regeringsrätten 1979-10-29 mål 3521-1978 och 1985-12-02 nr 2902-1983 och har utfärdats av Svenskt Vatten som förslag för att balansera avgiftsuttaget mellan kostnad och nyttoparametrar i taxa.

Det finns ingen typtomt i taxan. Däremot är avgiftsnivån beräknad på ett genomsnitt av de utbyggnader av VA-anläggningen som föreligger i Köpings kommun.

För att jämföra och belysa konsekvenser av kostnader för olika typer av fastigheter finns två typfastigheter framtagna i branschen sk Typhus A och Typhus B, där Typhus A är ett enbostadshus och Typhus B är ett flerbostadshus. De utgör inte nödvändigtvis genomsnittet i en enskild kommun.

De olika vattentjänsterna tas ut som en andel av de olika avgiftsparametrarna. Tjänsten dagvattenavledning från fastighete Df har ingen andel i tomtyteavgiften utan tas ut som en del i servis- och förbindelsepunktavgiften. Däremot tas en avgift ut för tjänsten dagvattenavledning från allmän plats ut med tomtyteavgiften som fördelas som fördelningsgrund vilket generellt väl speglar kostnaderna för de ledningar som dras i gatan för den avledningen. Det är inte aktuellt med dagvattentjänster i området varför argument om tomternas avvattningsförmåga inte är relevant. Det handlar här om vattentjänsterna, dricksvatten och spillvatten.

Bilaga 3 Mål nr 6577-16

KS 2010/682-303

Från: Christer Nordling [mailto:christer.nordling@koping.se]

Skickat: den 23 november 2016 12:15

Till: Carlsson, Hans-Erik; Elizabeth Salomonsson; KK Diariet Kommunstyrelsen

Kopia: Elin Granberg

Ämne: SV: Fråga ang uträkning av VA taxan

Som underlag till Köpings anläggningstaxa används kostnader för framtida planerade projekt. VA kollektivet är uppbyggt på att varje brukare själv bär sina egna kostnader, därför är det viktigt att vid större utbyggnader av systemet fastställa korrekt kostnadsläge för respektive anslutning.

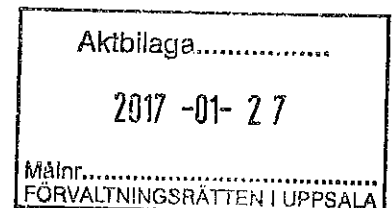
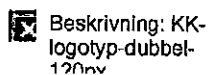
För att få en rättvis bedömning av kostnaderna så bedöms projektet från olika håll, dels så görs en bedömning utifrån kända kostnader vid motsvarande projekt i Köpings kommun och även från andra relevanta projekt. En naturlig referens är således kalkyler från andra kommuner med projekt omvandlingsområden. Men den absolut viktigaste aspekten för att nå en korrekt kostnadsbedömning är de lokala förutsättningarna för respektive projekt.

Utifrån dessa analyser så skapas en kalkyl för projektet. Denna process har Köpings kommun upphandlat och beställt av konsultbyrå, beträffande norr mäljarstrand.

När det gäller avgiftkonstruktionen bygger den på Svenskt vattens publikation nr 96, VA-taxa.

Med vänlig hälsning

Christer Nordling
Teknisk chef



Köpings kommun, Tekniska kontoret, 731 85 Köping
Besöksadress: Kristinelundsvägen 4
Telefon: 0221-251 44
E-pos: christer.nordling@koping.se
Webbplats: www.koping.se
Facebook: www.facebook.com/Kopingskommun

Från: Carlsson, Hans-Erik [mailto:Hans-Erik.Carlsson@eon.se]

Skickat: den 21 november 2016 11:27

Till: Elizabeth Salomonsson; KK Diariet Kommunstyrelsen; Christer Nordling

Ämne: Fråga ang uträkning av VA taxan

Hej igen

Vet inte om det blev tydligt i föregående mail ang min hängivna önskan att se hur de framtida avgiftsförslagen har arbetats fram och vilka bevekelsegrunder de vilar på!

Jag hemställer att enligt offentlighetsprincipen (tryckfrihetsförordningen) skyndsamt få ta del av de handlingar som ligger till grund för de föreslagna taxorna, och definitivt före kommunfullmäktigemötet 28 november.

Hans Erik Carlsson

2017-01-26

Götgatan 13
703 58 Örebro
070-5259270

Med vänliga hälsningar / With kind regards,
Hans Erik Carlsson

Anläggning Underhåll
Processledare
M +46-70-525 92 70
hans-erik.carlsson@eon.se

E.ON Elnät Sverige AB
Box 1423
701 14 Örebro
www.eon.se

 <http://intra>.

Från: Carlsson, Hans-Erik
Skickat: den 16 november 2016 08:11
Till: 'Elin Granberg'
Kopia: Elizabeth Salomonsson; KK Diariet Kommunstyrelsen; Christer Nordling
Ämne: SV: Fråga ang uträkning av VA taxan

Tack för snabb återkoppling Elin.

Jag kan ändå inte förstå sammanhanget i Er analys av kostnaderna kopplat till avgifterna.

Vi gör samma slutsats avseende Swecos estimat på kostnadssidan, även om jag personligen tycker den är lite väl svepande för att ligga till grund för så här pass stora investeringar. Hur resten av uträkningen är formulerad för att komma fram till avgiftskonstruktionen är fortfarande höljt i det djupaste dunkel!
Den vill jag ta del av, om det är en offentlig handling förstås?

På återhörande // Hans Erik

Med vänliga hälsningar / With kind regards,
Hans Erik Carlsson

Anläggning Underhåll
Processledare
M +46-70-525 92 70
hans-erik.carlsson@eon.se

E.ON Elnät Sverige AB
Box 1423
701 14 Örebro
www.eon.se

 <http://intra>.

Från: Elin Granberg [<mailto:Elin.Granberg@koping.se>]

Skickat: den 15 november 2016 17:04

Till: Carlsson, Hans-Erik

Kopia: Elizabeth Salomonsson; KK Diariet Kommunstyrelsen; Christer Nordling

Ämne: SV: Fråga ang uträkning av VA taxan

Hej!

Se mina svar nedan. Jag har även skickat till Elizabeth.

Hälsningar
Elin Granberg
VA-chef

Köpings kommun, Tekniska kontoret, 731 85 Köping
Besöksadress: Kristinelundsvägen 4
Telefon: 0221-253 99
E-post: elin.granberg@koping.se
Webbplats: www.koping.se

Från: Carlsson, Hans-Erik [<mailto:Hans-Erik.Carlsson@eon.se>]

Skickat: den 15 november 2016 15:26

Till: Elin Granberg; elizabeth.salomonsson@koping.se

Ämne: Fråga ang uträkning av VA taxan

Hej Köpings kommun

Jag har en fråga ang kalkylunderlaget som ligger till grund för nya anslutningstaxan för VA, kopplat till norra Mälarstranden. Om man läser kalkylunderlagen från Sveco "Kalkylunderlag till förslag på ny anläggningstaxa" så framgår det att norra mälarstranden har 230 hushåll och att de planerade ledningarna är dimensionerade för 300 hushåll. Det står i klartext att de ska klara en viss utökning och förtätning utifrån dagens förhållanden.

Det stämmer bra.

Det innebär att tillkommande hushåll som ansluter kommer att bidra till Köpings kommuns allmänna stadskassa eftersom ledningen redan är betald, och det är de tvångsanslutna som betalar. Dessutom får vi alla betala ett påslag på 20% som man inte vet om kostnaden ens uppstår!

Vi har inte använt 230 st när vi tagit fram kostnaden. Anläggningstaxan är utslagen på 300 hus.

En ytterligare dimension är att vi pratar om ett sommarstugeområde med betydligt lägre närvaro än ett stadigvarande boende. Som tekniker antar jag att det finns estimeringar gjorda på nyttjandegrader som inte finns redovisade i underlaget.

Jag förstår inte riktigt vad du menar. Vi måste dimensionera för att 300 hushåll ska kunna använda anläggningen samtidigt.

Hur har ni resonerat i dessa frågeställningar? Ni måste sannolikt kommit fram till samma slutsatser som jag, men hur har ni resonerat i förhållande till överuttaget?

Läste något reportage i tidningen att vi inte ska lasta över kostnader på de som redan är anslutna, men här blir hävstången åt andra hållet, de som sitter med fastigheter längs Norra Mälarstranden sitter med Svarte Petter och Kommunen har snott honungsburken.

Med förhoppning om snabbare svar än sist // Hans Erik

Med vänliga hälsningar / With kind regards,
Hans Erik Carlsson

Anläggning Underhåll
Processledare
M +46-70-525 92 70
hans-erik.carlsson@eon.se

E.ON Elnät Sverige AB
Box 1423
701 14 Örebro
www.eon.se

 <http://intra>.