

Till gräsrotspolitikerna i Köpings kommun, om det går att komma i kontakt med Er!

Är Ni förda bakom ljustet ?

Det beslut som en enig kommunstyrelse fattade i november 2016 avseende kommunalt verksamhetsområde på Norra Mälarstranden, togs sannolikt med i allra högsta grad bristfälligt underlag.

Kommunens företrädare, Elisabeth Salomonsson och Ola Saaw har i olika sammanhang och på möten med berörda fastighetsägare bedyrat att det inte handlar om en framtvängd omvandling i syfte att få in permanentboende i de 11 drabbade områdena. Trots det skriver man i ansökan om sjöförlagd ledning, att områdena har potential för till bebyggelseutveckling, ligger i linje med kommunens mål att erbjuda permanentboende i fritidshusområden etc. Milt sagt så är trovärdigheten låg. Om vi då hypotetiskt bortser från de dubbla budskapen och faktiskt tror på vad firma Salomonsson och Saaw påstår!

Bra, då handlar det alltså om miljön! Inom era respektive partier finns det gott om miljökunniga och medvetna medlemmar. Hade ni då en aning om att det pågår ett uppror runt avloppsfrågor i stora delar av landet och där andra kommuner resonerat på helt andra sätt, genom att värna om både miljön och medborgarnas plånböcker. Detta på grund av en rörig och inkonsekvent lagstiftning där olika kommuner väljer att nyttja rådande lagkaos på olika sätt. Köpings kommun sticker tyvärr ut på ett negativt sätt.

Här är ett axplock av information ni sannolikt inte fick ta del av inför ert beslut i November samt något av det som har hänt sedan dess och vilka ändringar som är på gång. Gå gärna in på www.norrmalarstrand.com för att läsa mer om vad som hänt och vad som händer.

- För att besluta om ett kommunalt verksamhetsområde ska det finnas behov av att skydda människor och miljö. Det finns inga konkreta mätningar (iaf som är offentliga) gjorda som vilket i praktiken innebär att kommunen ”enväldigt bestämt” att det är ett problem! Frågorna är på vilka grunder och varför? En majoritet (ca 70%) av de boende har aktivt engagerat sig emot kommunens beslut och inte minst arroganta agerande.
- Det pågår diskussioner i Sverige om de kommunala avloppsverken som enda lösning verkligen är så bra ur ett miljöperspektiv. Norsaveket släpper tex ut 60 000m³ orenat vatten direkt i Mälaren! Läs gärna Norsaverkets egen rapport från 2015. Skrämmande info. Finns även på kommunens hemsida. www.norrmalarstrand.com/onewebmedia/Milj%C3%B6rapport%202015.pdf

- Flera tongivande debattörerna i Sverige, bla Peter Ridderstolpe (fil lic miljövetenskap), SMED/SLU, Roland Ekstrand, Svensk Klimatcertifiering AB, mfl pekar i flera studier att flera olika tekniska lösningar är bättre (ur ett hälso och miljöperspektiv) än storskaliga reningsverk bla markinfiltration och tank, minireningsverk, etc.
Kretsloppslösning är i tiden, då fångar man också upp läkemedelsrester, plastpartiklar och återför fosfor, som annars går rakt igenom Norska och lagras på Mälarens botten. Kallas för nytänkande och miljömedvetenhet! Det var miljön det handlade om! Var är Miljöpartiet? Lagstiftningen är teknikneutral och ställer krav på resurshushållning! Kommunens teknikval är det klart dyraste, måttligt miljövänligt, gör stora ingrepp i miljön. Utöver det så krävs genomspolning av vatten och innebär kontinuerlig elförbrukning. Det var väl miljön vi skulle värna! Läs gärna några av rapporterna eller vilka alternativ som finns, på vår hemsida <http://norrmarstrand.com/projektet.html#ankare12>
- För att genomföra sitt storskaliga projekt måste man begära dispens för att få förstöra miljöskyddade områden! Se kommunens egen ansökan <https://koping.se/boende-miljo-och-trafik/vatten-och-avlopp/norra-malarstranden/vad-hander-just-nu/ansokningshandlingar-for-tillstand.html>
- Dagens lagstiftningen är ett lapptäcke av lagar som i delar är direkt motstridiga mot varandra, vilket innebär att kommunen väljer den lag som passar de egna syftena bäst, dock inte för miljön. Finland har haft en liknande lagstiftning som i Sverige, men nu ändrat den pga av att kommunerna nyttjade den till annat än att förbättra miljön, tex driva planärenden, omvandling av områden etc, precis som vissa kommuner i Sverige.

Bostadsminister Peter Eriksson sa i radio för några veckor sedan att den lag som kommunerna hänvisar till, LAV §6, ska ses över före valet, bla pga att den misstolkas av kommunerna och att hela frågan därför behöver uppdateras till dagens förutsättningar.

Se utredningsdirektivet här www.regeringen.se/rattsdokument/kommittedirektiv/2017/05/dir.-201754/ .

Utredningen ska presenteras senast 28/2-2018.

Märkligt att kommunen inte väljer att avvakta till den nya lagen kommer, den kommer ju att säkerställa att det verkligen är miljön som är central och inte kommunens expansionsplaner.

Debattartiklar om rådande galenskap finns hur många som helst. Här är två som är läsvärda!

www.svd.se/tveksam-miljovinst-nar-enskilda-avlopp-byggs-om/om/debatt

www.svd.se/enskilt-avlopp-inte-storsta-miljoboven/om/debatt

Ingick den här informationen i ert beslutsunderlag?

Tycker ni verkligen att ni fattat rätt beslut för miljön? Jag tycker inte det. Som grädde på moset kommer jag dessutom att bli c:a 400 000 kr fattigare med en årskostnad på 5-6 000 kr för de 5 m³ vatten jag använder under några sommarveckor! Är det rimligt?

Välkommen till en annan del av Köping. Enligt Svenska Akademiens ordlistan betyder ordet "annektera" att införliva, tillägna sig, lägga beslag på. Att svenska kommuner ägnar sig åt sådant som vi pekar finger åt i övriga världen gör åtminstone inte mej stolt. Vad tycker du?

Hans Erik Carlsson
Hogsta 1:20, Köping
Fritidshusboende i Stäudd

Tillsammans med c:a 170 andra boende på Norra Mälarstranden, aktiv motståndare till all galenskap, även den som kommuner står för!

Vi har hittat följande kommuner och områden där processer och protester pågår. Gå gärna in på resp hemsida och läs mer om det folkliga uppror som sker på landsbygden. <http://norrmarstrand.com/projektet.html#ankare13>

Kommun/
område

Länk

Vad

Nuläge

Kommun/ område	Länk	Vad	Nuläge
Trosa/ Tofsö	https://www.sn.se/nyheter/billigare-avloppslosning-i-tofsopa-gang/	Tvångsanslutning från kommunens sida ledde till stora protester. http://www.villaagarna.se/Tipsartiklar/Fallet/Avlopp-Tar-strid-for-smart-avloppslosning/	Kommunen har backat från tidigare beslut och skapat ett innovativt kretsloppssystem. Tekniska kontoret, Rune Larsen vet mer
Finnspång/ Bränntorp	http://branntorp.se/vagforeningen/branntorps-framtida-avloppslosning/	Kommunen kom med brev om kommunal va anslutning. Ledde till stort arbete hos fastighetsägarna (FÄ) i Bränntorp med alternativa lösningar.	Kommunen tillsammans med en grupp FÄ på Bränntorp utvärderar förslagen i dialog
Orsa	http://sormedsjonsbyfo	Kommunens förslag till	Kommunen har backat och

	rening.se/va-planen.html	kommunalt va gav 850 st röster vid en annonsering i lokalpressen. Holengruppen har arbetat med flera alternativ och pekat på riskerna med kommunalt va. Bl a terrorangrepp, utsläpp från kommunala anläggningar.	vill ta nya tag inom 3 år.
Södertälje/ Hölö	https://www.youtube.com/watch?v=5N3gx2Z6Xe4		Rötslam från septitankar tas om hand av en bonde som rötar slammet och sprider detta på åkrarna. Eftersom slammet enbart är från toaletter och rötningen tagit bort läkemedelsrester och bakterier mm så är slammet mycket bättre än det från kommunala reningsverk.
Tyresö/ Kalvfärden	http://www.kalvfjardensvanner.se/kalvfjardensvanner/Riksdagssvaren.html	Kommunen krävt kommunal tvångsanslutning. De boende har fått betala 600-800 000 kr för va samt breddning och asfaltering av vägarna. Många har sålt pga de extremt höga kostnaderna, många fasta boende känner sig fördrivna och som flyktingar i sitt eget land och har inte råd att skaffa egen bostad i stockholm	Kommunen fortsätter med va projektet.
Norrtälje	http://www.norrtalje.se/info/bo-och-miljo/vatten-och-avlopp/Kommunalt-		Va frågan löses utan kommunalt va i landsbygden. Kommunen bygger vidare på de

	vatten-och-avlopp/avgift-for-kommunalt-vatten-och-avlopp/		lösningar som finns och hjälper FÄ att finna rätt lösning
Vara	http://vara.se/innehall/2014/12/Tillsynsplan-enskilda-avlopp-2014-2017.pdf		Arbetar med lokala lösningar.
Uppsala/ Knivsta	http://www.unt.se/nyheter/knivsta/avlopp-stoppar-knivsta-kommun-4207648.aspx		Knivsta söker nya sätt att bygga storskaliga kretsloppslösningar i st f anslutning till kommunalt reningsverk.
Bergkvara (Söder om Kalmar)	http://www.barometern.se/reagera/tvangsanslutning-en-falla-ekonomiskt/	Stora protester och tidningsskriverier. De stora kostnaderna för va anslutningen tvingar folk att sälja sina hus.	
Gävle/ Norrlandet	http://www.arbetsblad.se/gastrikland/gavle/stugagare-pa-norrlandet-slipper-tvangsanslutning	Stora protester kring anslutnings-kostnaderna	Kommunen utreder andra lösningar och vilka som skall anslutas.

Nyköping/ Sjösa -Vålarö	http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=87&artikel=6089463		2015: Trots stora protester pådyvlas fastighetsägarna (FÄ) en avgift på 336 000 kr. Kostnaden fördelas nu på ca 300 FÄ i st för som från början 700 FÄ.
----------------------------	---	--	---

Hoppas att denna information kan bidra till framtida vettiga lösningar i samråd och i sann demokratisk anda! Vi har ju alla ett starkt intresse av att värna om naturen och miljön, eller hur? Det handlar om att göra rätt val.